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**BÁO CÁO**

**TỔNG KẾT HỘI THI GVDG CẤP TRƯỜNG**

**NĂM HỌC 2020-2021**

Thực hiện kế hoạch tổ chức hội thi GVDG cấp trường của BCM. Trường TH PT Đức Hợp báo cáo tình hình và kết quả tổ chức hội thi GVDG cấp trường năm học 2020 – 2021, cụ thể như sau :

**1. Tình hình tổ chức hội thi GVDG cấp trường**

- Các GV đăng ký dự thi GVDG cấp trường được tổ chức tham gia lần lượt các vòng thi:

+ Vòng 1: Thi báo cáo biện pháp nâng cao chất lượng dạy học

+ Vòng 2: Thực hành giảng dạy 1 tiết.

Đạt yêu cầu ở vòng thi liền trước là điều kiện để tham gia vòng thi liền sau.

Đã tổ chức từ ngày 15/3/2021 đến ngày 24/3/2021, cụ thể:

- Từ ngày 15/3/2021 : Hội thi GVDG cấp trường (Vòng 1)

- Từ ngày 17/3 đến 24/3/2021 : Hội thi GVDG cấp trường (Vòng 2: Thực hành giảng dạy 1 tiết).

**2. Đánh giá, kết quả hội thi GVDG cấp trường:**

**2*.1 Đánh giá chung***

*2.1.1.Ưu điểm*

a. Về kế hoạch dạy học

Kế hoach dạy học soạn đảm bảo 5 hoạt động theo hướng phát triển năng lực học sinh, các hoạt động rõ ràng, mỗi hoạt động soạn đủ các bước trong tiến trình tổ chức một hoạt động học. Giữa kế hoạch dạy học với giảng dạy cơ bản thống nhất.

Giáo án thể hiện được mục tiêu rõ ràng, có biện pháp kiểm tra đánh giá phù hợp, phương tiện thiết bị dạy học được dự kiến đầy đủ, phù hợp. Chuỗi hoạt động học, thiết bị và học liệu cơ bản phù hợp với mục tiêu, nội dung và phương pháp dạy học được sử dụng.

Tiêu biểu giáo án đồng chí Vương Thị Liên

b. Về tiến trình tổ chức một số hoạt động học

**\* Hoạt động khởi động**

Ở một số tiết dạy, hoạt động khởi động đã thể hiện được mâu thuẫn trong bài học, tạo được tình huống có vấn đề từ đó dẫn dắt , thôi thúc học sinh muốn chiếm lĩnh kiến thức buộc phải học bài mới. Về cơ bản, các đồng chí tham dự hội thi đã có sự đầu tư về công nghệ thông tin, tranh ảnh, thiết bị trực quan, phần mềm để tạo hứng thú cho học sinh ngay từ hoạt động khởi động. Tiêu biểu như giờ đồng chí Nguyễn Thị Thu Huyền, Hoàng Thị Tươi.

**\* Hoạt động hình thành kiến thức**

Ở hoạt động này, phần lớn các tiết dạy GV dự thi đã tổ chức được các hoạt động học để học sinh từng bước chủ động tìm hiểu và chiếm lĩnh nội dung bài mới. Việc chuyển giao nhiệm vụ học tập cho HS rõ ràng, sinh động , khích lệ được HS tham gia các hoạt động và có biện pháp hỗ trợ kịp thời và hiệu quả. Hầu hết các giờ dạy có tích hợp, liên hệ với kiến thức thực tế đời sống. Trọng tâm ở hoạt động này, BCM đánh giá cao một số khía cạch sau:

- Về việc sử dụng các phương pháp, kĩ thuật dạy học mới trong dạy học: GV đã đổi mới phương pháp dạy học theo định hướng phát triển năng lực học sinh, nhiều phương pháp, kĩ thuật khó được thực hiện thành thục, bước đầu đạt hiệu quả tốt: *kĩ thuật bể cá, phương pháp đóng vai* (cô giáo Nguyễn Thị Thu Huyền- môn GDCD), *phương pháp dạy học theo góc,*(cô giáo Lê Thị Thu Hương- môn Hóa), *kĩ thuật mảnh ghép* (cô giáo Nguyễn Thị Hiệp, Hoàng Thị Tươi)

- Về việc GV nhận xét, chữa sản phẩm học tập cho các nhóm sau một hoạt động học yêu cầu học sinh phải huy động trí tuệ tập thể: Có nhiều giờ dạy GV phân tích, đánh giá kết quả hoạt động của HS đầy đủ, chi tiết, khách quan và có độ chính xác cao, điển hình như giờ đồng chí: Vương Thị Liên, Lê Thị Thu Hương, Đỗ Thị Hồng Thơm.

**\* Hoạt động luyện tập**

Tổ chức hoạt động luyện tập, đa số các giờ học đã đa dạng hình thức luyện tập để tránh sự nhàm chán đối với học sinh. Việc vận dụng phương pháp trò chơi, kĩ thuật động não, đặt câu hỏi mở… với nhiều hình thức câu hỏi như: câu hỏi trắc nghiệm một lựa chọn, câu hỏi nối đáp án, câu hỏi điền khuyết đã làm cho hoạt động này thực sự cuốn hút đối với học sinh. Với hình thức này khiến ngay cả các tiết dạy Bài tập như giờ đồng chí Phạm Thị Thương, Trần Thị Thanh Vân đã được cải tiến dưới hình thức Game Show, học sinh sôi nổi và sẵn sàng, hào hứng tiếp nhận nhiệm vụ học tập.

**c. Về tác phong, tâm thế của GV**

Qua hội thi GVDG cấp trường, BCM ghi nhận sự tích cực của các thày cô trong việc tạo tâm thế tự tin cho giờ dạy ngay từ khâu chuẩn bị giờ dạy như: việc chuẩn bị thí nghiệm trực quan (đ/c Dương Hoàng Quân), các thiết bị hỗ trợ nói cho học sinh ở môn Tiếng Anh (đ/c Vương Thị Ngọc) đến tác phong lên lớp chững chạc, thân thiện, cuốn hút, truyền cảm hứng khiến học sinh tích cực tham gia vào hoạt động học (đ/c Phạm Thị Tươi). Trong quá trình giảng dạy, GV đã dự kiến được những khó khăn có thể gặp phải đối với học sinh khi thực hiện nhiệm vụ học tập vì vậy GV đã chủ động có những giải pháp tháo gỡ, giúp đỡ cho HS dễ dàng hòa nhập cùng các HS khác (đ/c Đinh Thị Miền), thày giáo tự nhiên, thoải mái giúp HS tạo tâm thế sẵn sàng tham gia hoạt động học (đ/c Nguyễn Mạnh Cường)…

***2.1.2.Nhược điểm***

a.Về thiết kế giáo án

- Việc thiết kế giáo án ở một số tiết học chưa làm rõ mục tiêu, nội dung và sản phẩm cần đạt được của mỗi nhiệm vụ học tập, thiết kế chưa thể hiện mục tiêu của từng hoạt động học.

- Còn một số giáo án nhầm lẫn giữa hoạt động học với các bước thực hiện một hoạt động học.

- Ít giáo án thiết kế có phần dự kiến khó khăn khi học sinh thực hiện nhiệm vụ học tập.

- Phương án kiểm tra đánh giá trong quá trình tổ chức hoạt động học của học sinh ở một số tiết còn mang tính hình thức, chưa thực chất.

- Một số tiết học giữa giáo án và tiến trình thực hiện bài soạn không thống nhất.

- Một số giáo án còn xác định sai phẩm chất, định hướng kĩ năng chưa phù hợp với năng lực. Mục tiêu kiến thức còn chưa được phát biểu theo mệnh đề với các động từ có thể cân đo được. Giáo án chưa thể hiện được rõ ràng nhiệm vụ của học sinh tương ứng với các hoạt động học, thời gian, cách thức hoạt động, yêu cầu cần đạt của từng nhiệm vụ học tập. Các bài tập luyện tập chưa có đủ bài tập với 4 mức độ: nhận biết , thông hiểu, vận dung, vận dụng cao.

b.Về tổ chức hoạt động học cho học sinh

- Tổ chức hoạt động khởi động: Đa số các đồng chí tôi tham dự mới chỉ dừng ở mức tạo không khí thoải mái cho học sinh trước khí bắt đầu vào bài mới. Hoạt động khởi động chưa tạo được mâu thuẫn để kích thích sự tò mò của học sinh, bắt buộc các em phải tìm hiểu nội dung kiến thức bài học để giải quyết mâu thuẫn. Mâu thuẫn chưa có nên cũng không gắn được với thực tiễn cuộc sống.

- Hình thức chuyển giao nhiệm vụ học tập cho học sinh ở đa số tiết chưa thực sự sinh động, hấp dẫn, hoạt động khởi động chưa được chú trọng.

- Một số tiết học chưa có biện pháp hỗ trợ và khuyến khích học sinh khi học sinh gặp khó khăn trong quá trình thực hiện nhiệm vụ học tập(Ví dụ có 4 nhóm chơi, trong đó 2 nhóm không trả lời được câu nào nhưng GV không tiến hành tìm hiểu, phát hiện khó khăn mà 2 nhóm đó gặp phải để có hình thức trợ giúp tương ứng).

**-** Có tiết học việc tổ chức thảo luận, phân tích đánh giá chưa rõ ràng

- Có nội dung câu hỏi còn bỏ lửng, chưa chốt được các vấn đề nêu ra.

- Sử dụng phương pháp dạy học, các giờ dạy mới dừng lại ở mức biết áp dụng phương pháp dạy học tích cực, GV chưa có biện pháp phù hợp để kích thích hầu hết học sinh tham gia, GV vẫn nói nhiều, chưa tạo điều kiện để học sinh được nói, được phản biện, được nghi vấn và giải đáp các thắc mắc trong bài học. Hoạt động phản biện còn hạn chế, việc kích thích học sinh phản biện còn hạn chế.

- Về việc nhận xét của GV, một số tiết mới chỉ dừng ở mức nhận xét đúng, sai và cho điểm chưa chưa cho học sinh giải thích vì sao đúng? Vì sao sai? Và phát triển sản phẩm lên mức cao hơn.Có nội dung câu hỏi còn bỏ lửng, chưa chốt được các vấn đề nêu ra.

- Về hoạt động luyện tập, trò chơi luyện tập chưa phong phú, chưa tận dụng được sức mạnh bảng thông minh. Chưa đủ 4 mức độ bài tập: nhận biết, thông hiểu, vận dụng, vận dụng cao.

- Có tiết học tổ chức quá nhiều hoạt động khiến giờ học vất vả, nặng nề. Một số hoạt động tổ chức GV làm việc và thuyết trình quá nhiều.

- Việc điều chỉnh, phân phối thời gian ở một số tiết thiếu linh hoạt khiến tiết học chưa đáp ứng đủ yêu cầu việc thực hiện các hoạt động học.

- Giáo viên còn tập trung nhiều ở một số đối tượng có thành tích học tập tốt, khá tốt, chưa bao quát hết các đối tượng học sinh để kịp thời hỗ trợ ….

- Khả năng tổ chức, bao quát lớp, xử lý tình huống trên tiết học ở một số đồng chí giáo viên còn hạn chế.

- Hình thức tổ chức cho học sinh chấm điểm chéo giữa các nhóm có giáo viên còn hình thức, đôi khi lúng túng.

c.Về hoạt động của học sinh

- Ở một số tiết học, còn hiện tượng cá biệt học sinh không tham gia vào các hoạt động học: nói chuyện, làm việc riêng….

- Còn có tiết học 1 số HS chưa tích cực hoạt động.

- Có nhóm HS báo cáo kết quả học tập chưa được tự tin, còn lúng túng.

**2.2 Kết quả**

+ Vòng 1: Lý thuyết. Đạt 15/15 GV, tỉ lệ : 100%

+ Vòng 2: Thực hành giảng dạy 1 tiết. Đạt 15/15 GV, tỉ lệ : 100%

Đạt GVDG cấp trường 15/15 GV đăng ký dự thi, tỉ lệ : 100%

Kết quả cụ thể từng GV (xem bảng tổng hợp kết quả thi GVDG cấp trường đính kèm).

**3. Đề xuất, kiến nghị**

*a. Đối với nhà trường*

- Tiếp tục duy trì thi GVDG cấp trường tạo nhân tố cho Hội thi GVDG cấp tỉnh.

*b. Đối với tổ nhóm chuyên môn*

- Tăng cường sinh hoạt tổ nhóm chuyên môn theo hướng nghiên cứu bài học,môn học.

- Có những biện pháp hỗ trợ, giúp đỡ GV để GV khắc phục hạn chế, có điều kiện ôn luyện, nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ./

*Đức Hợp, ngày 26 tháng 3 năm 2021*

**TM. BAN CHUYÊN MÔN**

TRƯỞN BAN

**NGUYỄN THỊ ÉN**